

Desde el Área de Lengua Castellana y Literatura, los alumnos elaboraron tipología textual variada: noticias, artículos de opinión, crónicas, reseñas literarias...



# El nuevo oro del desarrollo

Sergio García Muñoz, 3º C de la E.S.O.

Está claro que, a este ritmo, dentro de muy poco tiempo los países desarrollados acabarán con la mayoría de los recursos naturales de los países menos desarrollados. Todo provocado por la avaricia de gobernantes ansiosos de enriquecerse, sin importarles en absoluto los seres humanos que les rodean.

Según las Naciones Unidas, una de las razones de una guerra que desde 1997 ha matado a varios millones de personas es el tráfico ilegal de un mineral estratégico poco conocido, la columbitantantalita (coltan), esencial para las nuevas tecnologías. El 80% de las reservas mundiales se encuentra en África, sobre todo en una zona de la República del Congo. De este mineral se extraen el tántalo y el niobio, esenciales en la fabricación de microprocesadores, baterías y microcircuitos de misiles balísticos, cohetes espaciales, armas "inteligentes", teléfonos móviles y juguetes electrónicos, por ser un superconductor de energía capaz de soportar cambios de temperatura. La escasez de este mineral forzó el año pasado a la japonesa Sony a posponer el lanzamiento de su producto estrella, la PlayStation 2.

La ONU no duda en afirmar que este mineral estratégico para las nuevas tecnologías financia la guerra y es una de sus causas. En el límite de las

áreas de influencia de Ruanda y Uganda se encuentran varias minas de gran valor que han sido objeto de combates entre ambos países y sus guerrillas aliadas.

Tanto Ruanda como Uganda cuentan desde 1997 con el respaldo de Estados Unidos, cuyas empresas lideran el sector de las nuevas tecnologías, una industria dependiente del coltan y del germanio, otro elemento estratégico para los microchips de alto rendimiento.

La ONU señala a numerosos militares ruandeses y ugandeses de alta graduación como beneficiarios del tráfico ilegal. Algunos de estos generales mantienen relaciones jerárquicas o familiares con los presidentes de sus países.

La fiebre del tántalo ha empujado a miles de mineros y esclavos al interior de los parques nacionales de las cercanías. Todos son reservas protegidas por la Unesco. Este conflicto no sólo ha provocado el perjuicio de personas, sino que además ha acabado con una gran riqueza del ecosistema africano.

Es una irresponsabilidad que afecta a todos, desde mineros explotados pasando por grandes multinacionales, gobiernos y unos cuantos "ricachones" hasta los propios consumidores, es decir, en el mundo desarrollado todos. Dejemos de pensar en nosotros mismos y miremos más allá de los beneficios para conseguir el bien general.

Digamos NO al consumismo que muchas veces esconde grandes intereses de unos pocos.

Desde el Área de Lengua Castellana y Literatura, los alumnos elaboraron tipología textual variada: noticias, artículos de opinión, crónicas, reseñas literarias...



# Luces de Bohemia

María de Lara Nebreda Martín, 2º A BAC.

En 1924, Ramón María del Valle-Inclán publicó la obra teatral titulada “Luces de Bohemia”. Antes, en 1920, había sido publicada en la revista “España”, pero la edición en libro de 1924 incluye importantes variaciones.

En esta obra teatral, difícil de representar, se narra la última noche de la vida de Max Estrella en Madrid, que transcurre en compañía de Don Latino de Hispalis.

Max Estrella es un poeta ciego que, a pesar de haber triunfado años atrás, en el momento en el que se desarrolla la obra se encuentra en una situación de pobreza, aumentada por tener que cuidar de su mujer, Madama Collet, y de su joven hija, Claudinita.

El otro personaje importante que aparece en la obra es Don Latino de Hispalis, que acompaña a Max durante toda la noche, es querido por Max, quien ve en él a un fiel amigo, pero aborrecido por Claudinita, quien lo describe como un borracho y un golfo. También destacan las apariciones del poeta nica-

ragüense Rubén Darío y del “Marqués de Bradomín”, personaje ficticio de Valle-Inclán, que es el protagonista de una de las primeras obras del autor de “Luces de Bohemia”.

La acción de esta obra teatral se puede situar en torno a 1898, porque en varias escenas, Max Estrella aparece seguido por un coro de jóvenes poetas modernistas que le admiran, y en un Madrid decadente, pobre y arruinado.

“Luces de Bohemia” comienza cuando Don Latino de Hispalis invita a Max Estrella a reclamar un dinero por unos libros escritos por Max a una librería madrileña. Después Valle-Inclán describe a través de los diálogos de los personajes el trayecto que siguen Max Estrella y Don Latino (la cueva de Zaratustra, la taberna de Pica Lagartos, el Ministerio de la Gobernación, “El Café”, la propia calle...) y las aventuras que allí viven los personajes.

La importancia de este drama radica en que es la primera obra plenamente esperpéntica de Valle-

Inclán. El genial autor da en "Luces de Bohemia" la definición de "ESPERPENTO" durante la escena decimotercera: "...Los héroes clásicos han ido a pasearse en el callejón del Gato. Los héroes clásicos reflejados en espejos cóncavos dan el Esperpento. Las imágenes más bellas, en un espejo cóncavo, son absurdas..." Valle-Inclán aplica esto a la realidad española y el resultado es la deformación hasta lo más absurdo y grotesco de dicha realidad. Además, Valle-Inclán mezcla un lenguaje en el que utiliza palabras coloquiales y vulgarismos, con reflexiones filosóficas. Pero la característica principal de esta obra es la crítica corrosiva de la realidad española: "...La leyenda negra en estos días menguados es la Historia de

España. Nuestra vida es un círculo dantesco. Rabia y vergüenza..."(Escena undécima); y la visión pesimista y desencantada de la misma. Abundan los pequeños delincuentes, los sinvergüenzas, las prostitutas, a los mismos protagonistas se les puede calificar de alcohólicos... La vida no tiene ningún significado para los personajes: "...Latino, vil corredor de aventuras insulsas, llévame al Viaducto. Te invito a regenerarte con un vuelo..." (Escena undécima).

En conclusión, "Luces de Bohemia" es una de las obras más importantes de la literatura española porque con ella nació una nueva visión del teatro y de la realidad: el esperpento.

# El Hombre de Flores

Estefanía Sanz Martín, 3º C de E.S.O.

Investigadores australianos acaban de descubrir en una cueva llamada Liang Bua, de la isla de Flores situada en Indonesia, los restos de ocho individuos.

A esta nueva especie la han bautizado con el nombre de Homo floresiensis ("Hombre de Flores") en honor a la isla donde se ha hallado.

Eran seres diminutos, "hobbits" de 18.000 años de antigüedad. Los especialistas afirman que no se puede tratar de un pigmeo o un masai, porque el pequeño cuerpo, que posee una cabeza proporcional y un cráneo muy reducido (380 cm<sup>3</sup>) como el tamaño de un pomelo, no se corresponde a ninguno.

### CARACTERÍSTICAS

Los restos del primer individuo desvelan que medía menos de 1 metro y que se trataba de una hembra de 30 años.

Los paleontólogos discuten si es cierta la teoría de que un cerebro más grande y con más capacidad tenga mayor inteligencia y mayor facilidad para realizar actividades o no, porque el pequeño tamaño del cráneo del Hombre de Flores no le ha sido un impedimento para desarrollar las siguientes

habilidades:

- Fabricación de herramientas de piedra.
- Utilización del fuego.
- Cazaban en grupo.
- Caminaban erguidos.
- Utilizaban los árboles como refugio para proteger a sus crías.

### HUESOS ENCONTRADOS

- Tibia de 235 mm.
- Fémur de 280 mm.
- La pelvis, con huesos anchos y robustos.
- El radio no se ha encontrado, pero deducen que medía 210 mm.

Estos seres de pequeña estatura pueden consolidar las leyendas de "hobbits" que hay en nuestro planeta. En las selvas de la isla vecina de Sumatra, los nativos afirman haber visto seres de unos 90 centímetros de estatura no hace más de un siglo y medio.

Con lo que estas historias... ¿Quién sabe? ¿podrían ser ciertas?

Con el hallazgo de esta especie se desvelarán grandes misterios de la evolución del hombre.

# Eutanasia

María Merino Moreno, 3º E de E.S.O.

Recientemente ha vuelto a surgir el debate entre los partidarios y los detractores de la eutanasia, a consecuencia de la proyección de "Mar adentro", película basada en hechos reales, donde Ramón Sampedro, tetrapléjico, lucha durante 25 años en los tribunales para conseguir una muerte digna, pero sin éxito, porque la eutanasia está prohibida en España.

Para poder hablar de este tema comencemos por informarnos antes: la palabra eutanasia procede del griego "Eu" (bueno) y "thánatos" (muerte), o sea, "buena muerte". Término que ha evolucionado y actualmente hace referencia al acto de acabar con la vida de otra persona, a petición suya, con el fin de minimizar su sufrimiento.

Hay distintas formas de aplicación de la eutanasia:

**Eutanasia pasiva:** se suspende el uso de los instrumentos de apoyo de vida o el suministro de medicamentos para que se dé una muerte completamente natural, que no contraría en nada la ley natural.

**Eutanasia activa:** se refiere a la muerte que se ocasiona de una manera directa para poner fin al sufrimiento del paciente.

El suicidio asistido se relaciona vagamente con la eutanasia, este se produce cuando alguien le da

información y los medios necesarios a un paciente para que pueda terminar fácilmente con su propia vida.

El tema de la eutanasia ha generado bastantes disputas desde tiempos inmemoriales, pero es en este siglo cuando más auge se ha producido. Entre los grupos que se oponen a esta práctica se encuentran:

- Los grupos religiosos conservadores, quienes se oponen a la libertad personal de elección en muchas áreas de la vida.

- Las asociaciones médicas que se dedican a salvar y alargar la vida, sintiéndose incómodos ayudando a la gente a terminar sus vidas.

- Grupos de incapacitados que tienen miedo de que la eutanasia sea el primer paso hacia la inclinación de terminar, sin su voluntad, con las vidas de la gente incapacitada.

Yo estoy a favor de la eutanasia, basándome principalmente en que, de otra forma y como ocurre, se está perjudicando a gente que no soporta sus condiciones de vida.

Contestando a los grupos de fe, diría que no pueden generalizar esos puntos de vista sobre todas las personas, ya que no todo el mundo es creyente. Incluso los que se consideran creyentes no siguen todas las normas que dicta su religión.

Yo, personalmente, creo que esto coarta la libertad de decisión del ser humano en este asunto. Los propios creyentes podrían cambiar de opinión si se encontraran en esta situación extrema. Me gustaría ver a los que afirman que el sufrimiento humano puede tener un valor positivo para el enfermo porque es una oportunidad divina para aprender a purificarse. Entonces, ¿por qué toman analgésicos si tanto purifica el dolor?

En cuanto a los médicos, reconozco que es desagradable tener que "matar" a un paciente, pero ¿de qué les sirve alargar la vida a alguien que prefiere morir, pues solo se va a alargar su sufrimiento? Por eso pienso que la labor del médico es hacer todo lo posible por acabar con el sufrimiento de los pacientes, no dándose por hecho que el alargamiento de la vida es lo mejor.

Claro que no todos los casos son iguales, veamos:

- El paciente está consciente y no soporta los dolores, ante lo cual pide su muerte. Sobre esto mucha gente argumenta que el dolor puede controlarse mediante un tratamiento adecuado. Sin embargo, ¿alguien ha pensado en la gente que no tiene acceso a una salud pública y, por tanto, no puede costearse la medicación?, ¿miramos hacia otro lado? Aunque nos pusiéramos en el mejor de los supuestos, ayuda para todos, en muchas personas el dolor no es la principal razón para desear la muerte, sino la pérdida de independencia, capacidad y dignidad. En estos casos la aparición de tratamientos que prolongan la vida los lleva a un dilatado y penoso proceso de morir lentamente. Su vida se convierte en una eterna espera dependiendo hasta el último momento de las personas que los rodean.

- Existe también el caso de que el paciente viva sólo por estar conectado a unas máquinas y no haya ninguna esperanza. Aquí, mi razonamiento es breve: "Si un paciente está vivo, trátalo. Si se muere, no hay que mantenerlo artificialmente ligado a una máquina. No hay media vida, ni media muerte".

- Un caso muy diferente es cuando un paciente cae en coma. Aquí pienso que no se puede saber con exactitud si el paciente tiene alguna posibilidad o no.

Entiendo que los grupos de incapacitados se sientan amenazados de alguna manera, por eso

yo en ningún momento digo que esto se lleve a la ligera, sino con moderación. A ellos no les va a obligar nadie en contra de su voluntad, eso que quede claro, es una opción libre en casos extremos. Y por otro lado, los discapacitados que se oponen a esta idea tienen voluntad para expresar su opinión y del mismo modo tomar su personal decisión. Si ellos pueden elegir "no" a la eutanasia, ¿por qué se les impide decidir a los que "sí" la quieren? ¿Acaso perjudican a alguien?

En todos los temas controvertidos hay que tener un cuidado especial, pues todos los casos no son iguales, porque se pueden dar casos en los que la persona afectada sufra depresión o sea presionada por algún familiar. Esto se puede solucionar fácilmente, con controles estrictos.

En conclusión, estoy a favor de la eutanasia porque también es una forma de ayudar a los demás. Por el hecho de estar relacionado con la muerte, no necesariamente tiene por qué ser malo. Muchos se oponen (los comprendo, ellos no quieren morir), pero estamos hablando de gente que tiene motivos para escapar de la vida, pues no consideran que seguir en esas condiciones recompense tanto sufrimiento.

Para mí no son dos puntos de vista, sino dos situaciones en la vida muy diferentes. No es posible ser objetivo en un tema tan delicado. Desde mi punto de vista, los partidarios de la eutanasia no perjudican a nadie con su decisión, pero los detractores no quieren entenderlos y sí les perjudican al no dejarles decidir sobre su vida. Es fácil hablar cuando no se está en el pellejo de esas personas.

En fin, la opinión de un alumno de 14 años puede que no sea muy relevante, pero aun así, es importante opinar. No tengo respuestas a todo, pero si el suicidio no está penalizado, ¿por qué se penaliza a las personas que ayudan a practicar la eutanasia?

Yo no digo que se trate el tema a la ligera, sino que se legalice y controle debidamente.

**Pensad lo dura que tiene que ser su situación para tomar la decisión de morir.**

*EL DERECHO A LA VIDA INCLUYE TAMBIÉN EL DERECHO A LA MUERTE.*



Sergio García Muñoz  
3° C de la E.S.O.

El pasado lunes 1 de noviembre un grupo de cazadores de jabalíes mató a la última osa pardo autóctona de los Pirineos, llamada Canela, en el valle de Aspe. Esta era la última hembra fértil de esta especie, en grave peligro de extinción, que vive en dicha cordillera, entre España y Francia.

Según testigos presenciales, Canela, que iba acompañada por uno de sus oseznos, al sentirse en peligro, atacó a un grupo de cazadores, que no tuvo más remedio que disparar y abatirla.

Según asociaciones ecologistas, en el valle de Aspe sólo quedan dos ejemplares masculinos de oso pardo, ascendiendo el número total de individuos en los Pirineos a unos quince, de los cuales tres son hembras no autóctonas.

¿Será éste el principio de una nueva extinción?  
¿Dejaremos desaparecer una especie tan representativa de la Península Ibérica?

No renunciemos a una parte de nuestro patrimonio faunístico.

## Mi corazón en calma

Pablo González Hernández,  
3° E de la E.S.O.

Mi corazón está en calma,  
no sé ni cuándo ni cómo,  
pero has entrado en mi alma  
para perderte en un todo.

Eres como un caminante,  
siembras bondad y alegría,  
no reconozco mis males,  
es como una fantasía.

Te sigo con la mirada,  
tengo la sensación  
de haberte tenido siempre.

¡Qué silencio, qué paz!  
no me atrevo a respirar,  
por si te pierdo en un suspiro.

Cuántas ilusiones juntos,  
que no quiero que terminen,  
si tú sigues a mi lado  
esto es paz y tú camino.

Que la vida vaya pasando  
pero contigo.



*Sobre  
aquello  
que no  
se  
describe*



Marta Ribao Gil, 4º B de la E.S.O.

Iván Moyano García, 4º C de la E.S.O.

Marianela relata, por un lado, la historia de una incapacidad física: la ceguera del joven Pablo; por otro lado, el cariño, la educación y la belleza interior, no exterior, de Marianela.

Pese a sus diferencias, ambos están profundamente enamorados y se enseñan mutuamente los mundos que para cada cual permanecen ocultos.

Pero todo cambia cuando Pablo es tratado por los avances de la ciencia y recupera la visión, perdiendo poco a poco la profunda imagen soñada de la Nela, para dar paso al amor por la belleza de su prima.

Al enterarse Marianela de que había perdido todo lo que tenía, apagó su corazón y murió. Sin embargo, a pesar de la dureza del acontecimiento, éste la lleva a ser recordada para siempre, a ser lo que nunca había podido ser: alguien.

El libro representa los hechos armónicamente, hasta transportar al mundo de la soledad y el amor, de la imposibilidad de ver con los ojos y la capacidad de ver con el corazón.

Me miro en un espejo. ¿Qué veo? Cualquier descripción corriente seguiría mostrándole al lector lo que se refleja en el espejo. Sin embargo, ¿quién describe el objeto que permite ese reflejo? ¿Quién se ha aventurado a describir un espejo?

Un espejo es un objeto soberanamente manipulable, que no tiene forma propia ni personalidad. Va adoptando la forma y las maneras de aquel con quien está. ¿Es acaso para burlarse del prójimo? Yo no lo sé, y por mucho que se lo pregunte nunca se digna responderme. Es, en extremo, callado, pero sabe escuchar. Uno puede ponerse horas y horas a hablarle, pero no sirve de nada, no contesta.

A pesar de su objetividad indeleble, inquebrantable, que lo refleja todo tal y como es, no es buen consejero. Siempre el sujeto dialogante quien, ya aburrido de la parquedad conversacional de su cuadrículado y liso tertuliano, decide sobre lo que sea. Así, aburrido y cansado, cualquier individuo opta por mirar hacia otra parte y dejar de lado esa vorágine de egolatría y contemplación que es, para aquel que se atreva a enjuiciarse en su reflejo, un simple espejo.

## Notas

### 1.- "Marianela"

Tenemos aquí una breve reseña acerca de una obra literaria, leída en este curso por todos los alumnos de 4º de la ESO. "Marianela" es una novela realista, escrita por Galdós en el siglo XIX. Es una de sus novelas más conocidas, llevada al cine por Luis Buñuel.

### 2.- "Sobre aquello que no se describe"

He aquí una muestra de creatividad personal. Se trata de una redacción, de modalidad opcional, encargada a los alumnos. Cabe destacar el enfoque original del tema; y también el lenguaje rico y variado, manifestado en el vocabulario y en la diversidad de construcciones oracionales.

## Nuestros libros

### EL PRÍNCIPE DE LA NIEBLA

de Carlos Ruiz Zafón

*Max, Alicia y Roland intentan descubrir el enigma del jardín de las estatuas.*

El tema principal de esta narración es el mal, personificado en el doctor Caín. Este personaje es capaz de hacer realidad los sueños de las personas a cambio de un alto precio.

Otros temas que se tratan son: la familia, la adolescencia y el valor de la generosidad frente al egoísmo.

El argumento de la novela me ha parecido perfecto, excepto el final. Roland no debería haber muerto; esto es símbolo de que el mal vence al bien. El autor también tendría que haber dado muerte a Caín.

La marcha del abuelo no es muy lógica; se podría haber ido antes del pueblo para proteger a Roland y separarlo lo más que pudiera de Caín. Pero no: se tiene que quedar en la boca del lobo hasta que éste la cierre.

La historia tiene intriga, emoción y suspense hasta el final.



**Jenifer Contreras,  
María Gayubo, de 2º ESO**



### CHARLIE Y LA FÁBRICA DE CHOCOLATE

de Roald Dahl

*El que encuentre uno de los cinco billetes dorados en una chocolatina Wonka podrá visitar la fábrica y recibir como regalo chocolate y caramelos para toda su vida.*

Este libro nos ha gustado porque narra una historia fantástica, pero a la vez es un retrato real de la forma de ser de algunos personajes: el niño glotón, Augustus Gloop; la niña mimada por sus padres, Veruca; la niña que masca chicle continuamente, Violet; el niño que no hace más que ver la televisión, Mike; y Charlie, un niño cariñoso y educado.

El Sr. Wonka es una persona alegre y se siente orgulloso de dar un escarmiento razonable a los niños malcriados. Respecto a que utiliza a los Oompa-Loompas, una tribu de África, para trabajar en su fábrica, tenemos opiniones contrapuestas. Mientras que para unos les utiliza como esclavos, para otros no. El Sr. Wonka hizo un trato con ellos: "Si venís conmigo y vivís en mi fábrica, podréis obtener todos los granos de cacao que queráis. ¡Hasta os pagaré vuestros salarios en granos de cacao!".

La actitud de la familia de Charlie es ejemplar. Eran pobres, pero habían sabido educar a su hijo. Los padres de los otros niños sólo piensan en el dinero y en darles todos los caprichos.

Recomendamos este libro porque es ameno, entretenido y nos da una lección de cómo deben comportarse los adultos y los niños.

**Inés García, Ana González,  
Ana Iñurrieta, de 1º ESO**



# Filosofía de una amistad

Premio 1º de Prosa, Categoría B, Cervantes 2005

Iván Moyano García, 4º C de E.S.O.



-No entiendo. No entiendo.

-A ver. ¿Qué no entiendes exactamente?

Así solían comenzar nuestras conversaciones. Mi confidente, y al mismo tiempo amiga, y yo podíamos pasar horas hablando. Teníamos tantas cosas que decirnos... Además, doy fe de que encontraba en esas conversaciones un componente imprescindible de mi vida. Hablábamos y hablábamos. Los temas que tratar eran inagotables: sociedad, libros, cultura, música, religión y un largo etcétera. No teníamos jamás un rato de silencio. Pero cuando los había seguíamos comunicándonos mediante una cómplice mirada.

Paseábamos tranquilamente por una calle de adoquines fríos y mojados por una llovizna otoñal. Caminando sin rumbo fijo, manteníamos un intercambio de ideas con la sinceridad que caracteriza a las amistades profundas.

-Pues no entiendo nada. Absolutamente nada.

-Bueno, no solemos entender a nadie nunca.

-¿Somos tan diferentes al resto del mundo como para no entender su comportamiento?

-Realmente la cuestión es difícil de responder. -tomé aire y seguí hablando- Por una parte queremos ser parte de un todo, pero no podemos evitar diferenciarnos.

-Entonces somos distintos a la mayoría y no queremos admitirlo -sentenció.

-Admitámoslo. Ahora encontremos el porqué. ¿Por qué somos distintos?

El ser diferente en un entorno adolescente y juvenil entraña complicaciones. Para el adolescente corriente y moliente lo que más cuenta de una persona es fachada, su aspecto exterior. El cómo viste, el cómo se arregla o la belleza apreciable con los ojos que posea suelen ser determinantes en la vida social de una persona entre catorce y dieciocho años. Cada vez antes.

-¿Por dónde empezamos? -dijo ella con todo el peso de la expresión.

-Tenemos muchos aspectos que tratar, ¿no crees?

Estábamos parados en medio de una calle, afortunadamente peatonal. Gracias a la luz que desprendía una farola cercana pude apreciar en sus ojos el torrente de pensamientos que se cruzaban por su mente. Algo así me sucedía a mí también. Creo que ambos, con la mirada, lo adivinamos.

Una leve sonrisa y un suspiro me dieron la señal para proseguir la conversación:

-Hablemos de nuestra concepción de las personas -dije recordando mi fugaz reflexión anterior-. La belleza interior y exterior.

-Desde luego coincidimos en eso. Sin duda lo que es más importante en un individuo es su forma de pensar y actuar.

Conocía su opinión, al igual que ella conocía la mía. Eran prácticamente idénticas. Los buenos amigos hablan de todo y de nada. Son capaces de intercalar conversaciones simples y cotidianas con otras metafísicas sobre la existencia de Dios o las desigualdades sociales. Esa facilidad para comunicarse de manera sincera, confesárselo todo, tanto lo bueno como lo malo, y ser capaces de entenderse, es lo que hace de la amistad algo tan sumamente especial. Cuando hablamos puedo percibir esa confianza inequívoca. Ese aprecio y comprensión mutuas hacen de la amistad verdadera un pilar fundamental de la vida de toda persona.

-Sí, desde luego -asentí decididamente.

-El problema es que no todo el mundo es capaz de entenderlo y aceptarlo.

-Es verdad. Totalmente cierto. Nuestros compañeros de instituto suponen un claro ejemplo.

Otra sonrisa alegre. Comenzamos de nuevo nuestro paseo, con paso tranquilo y desenfadado, siguiendo el rumbo marcado por las calles. Ante una conversación tan amena uno no se preocupa del itinerario a seguir, sino de aportar algo interesante a la charla.

Llegamos a un espacio más abierto. Una plaza,

# Sección literaria

para más señas. En esa plaza mayor, tan típicamente rural, proliferan los soportales bajo las casas, que aguantan dignamente el paso de los años. Se podía ver a grupos de jovencitos que ocupaban el tiempo en los bancos resguardados bajo los soportales.

Al cruzar la plaza observamos que en uno de aquellos bancos se encontraba un grupo de chicas y chicos que conocíamos del instituto.

-Míralos. Allí, sin decirse nada. Y cuando más, banalidades. Inmóviles totalmente -añadió con desprecio.

-Bueno, ya los conoces. Tampoco tienen mucho de qué hablar. ¿Ves? Todos esos piensan igual, y por eso son amigos.

-Sí, pero yo no les veo vínculos. No sé. El pensar igual (o ser capaces de entenderse) es muy importante, pero qué menos que un poquito de conversación.

Sus comentarios me hicieron reflexionar. Tal vez tenga más mérito el ser capaz de comprender a otra persona, por distinta que sea. El ser muy parecidos en la forma de pensar es extrañísimo. Supongo que nosotros constituimos un caso muy particular. Es una verdadera suerte encontrar a alguien con quien se tenga tanta afinidad. Sin embargo, como esto no suele darse, es necesaria una tolerancia absoluta. Cuando dos personas piensan o actúan de maneras muy distintas, se ha de encontrar un punto común. Un entendimiento mutuo es tan difícil de alcanzar como sublime. Cuando no existe ese entendimiento recíproco, siempre cede la misma persona, lo cual es de todo punto injusto. Si esa persona en cuestión carece de paciencia, la amistad, a la postre, se acabará rompiendo. Una vez compuesta mi idea, retomé el tema:

-¿Sabes? Eso que dices tiene mucha lógica. Es cierto que una persona, con esfuerzo y algo de cariño (la dosis depende de personas), puede llegar a entender a otra, e incluso cambiar por ella.

-Lo de cambiar... Una persona no puede hacer cambiar a otra. Es uno mismo el que tiene que darse cuenta de sus defectos y, en consecuencia, erradicarlos.

-Sí, totalmente de acuerdo.

Lógica aplastante. Coincidimos. La escena se me antojaba cervantina: los dos filosofando mano a mano e incansables al estilo de Cipión y Berganza. En nuestras múltiples conversaciones podíamos llegar a conclusiones más que interesantes.

-¡Oye tú! Vamos a volver al tema de aquellos. ¿Te das cuenta? Es la imagen del adolescente actual.

Yo, francamente, no creo en los tipos. Quiero creer que cada persona es distinta, pero es que lo que hace uno lo hacen los demás. La realidad es esta: si un determinado grupo de jóvenes empieza a vestir de manera peculiar, los demás adolescentes empiezan a imitarlos. Esto demuestra que los jóvenes con los cuales tenemos que compartir el mundo no tienen personalidad. Se limitan a revestirse con aquello que ven y no se crean un criterio propio, sin atisbo de plagios. No tienen ninguna voluntad.- dijo mi confidente de un tirón, con una rapidez de exposición asombrosa.

-Se parecen bastante. Yo, por discrepar un poco, creo que los tipos sirven para clasificar a las personas en base a algo -hice una breve pausa y seguí-. Esos de ahí se divierten yendo de botellón, y cosas peores, que están tan de moda. Se vanaglorian de fracasar en sus estudios. ¿Y qué importa? Son personas populares, con carisma. En mi opinión no son muy deseables, pero, claro está, nosotros somos distintos.

-Tenemos que seguir con este tema -recordó ella-. Vamos a ver qué sacamos en claro.

Al pasar por el lado de dichos conocidos nos saludamos fríamente y por obligación. Nuestra relación no era realmente muy buena. Los considerábamos claramente hipócritas, puesto que ahora nos saludan y luego nos critican... ¿Por ser distintos? Tal vez.

-Sigamos hablando. Veamos. ¿Por qué somos distintos? Bueno, sabemos que nuestra visión de las cosas es muy diferente.

-¿Pero no es normal nuestra forma de pensar? ¿No es más lógica? -cuestionó mi compañera a medio camino entre la duda y la indignación-. Una persona de quince años no puede, ni debe, hacer cosas de más edad. No puede quemar etapas.

-Comparto tu análisis e indignación.

-No bebemos. No fumamos... Por eso digo yo que es más lógico nuestro modo de ver la vida. Más acorde con la salud, tal vez. ¡Más maduro!

-Maduros, sensatos... ¿y desfasados? Somos algo así como el sector conservador de la juventud.

-¿Es eso malo? -preguntó de forma retórica.

-Al contrario. Es lo correcto. Mientras algo nos parezca correcto ¡hagámoslo!

Con mi exclamación hubo un momento de silencio. Se giró y nos miramos. Al punto, pude ver en sus ojos, más color miel que grises verdosos a cierta luz, la belleza y la profundidad de su espíritu. Un alma bella. Ella no cree en el alma, piensa que el ser humano lo forman el cuerpo y la mente. A pesar

de todo, ¿cómo, si no, iba a poder expresar lo que estaba viendo en sus ojos?

-No sé. No sé -dijo meditabunda.

-No entiendes. No entiendes.

-No entiendo. No entiendo.

El "no entiendo" de mi amiga era característico de nuestras conversaciones. Es curioso, pero los grupos de amigos, a base del trato y los sucesos propios de la intrahistoria del grupo van confeccionando una jerga. La jerga descrita contiene una serie de frases hechas, apodosos, y otras veces calificativos peyorativos dedicados a sujetos especialmente molestos. Nuestro grupo, aunque no muy numeroso, tenía su propia jerga.

-¿Para dónde vamos? -dije

-Yo creo que ya es hora de volver a casa.

-Sí, ya va siendo hora.

-Venga, vámonos.

Seguimos con nuestro camino a la vez que con nuestra diatriba. El tema podía durar muchísimo tiempo. Teníamos conversación eterna. Al pasar por delante de una librería nos traspasó la imperiosa necesidad de mirar los libros expuestos. Allí estaban. Magníficos, con lujosas encuadernaciones. Olor a papel nuevo. Aroma de cultura. Elementos imprescindibles para el ejercicio cerebral.

-Mira. Bécquer.

Había un edición de "Rimas y Leyendas" de Bécquer esperando a que alguien la rescatara de la vorágine de exhibicionismo y publicidad que es un escaparate. Era su poeta favorito. Discutíamos a menudo sobre poesía: ¿Bécquer o Quevedo?

-Parece que Quevedo no está expuesto.

-Seguramente ya se hayan peleado por comprarlo.

Bromeábamos muy frecuentemente. Siempre que podíamos nos reíamos de nosotros mismos. Nunca, bajo ningún concepto, nos ofendíamos. Aceptábamos toda burla, dado el alto grado de confianza del que hacíamos gala.

-Cambio radical -Ella solía cambiar de tema con muchísima facilidad y sin previo aviso. A veces, parece tener abiertas varias ventanas al mismo tiempo, como en un ordenador-. ¿Entonces, somos distintos? ¿Somos raros?

-Claramente, sí -añadí mientras recorríamos el camino hacia su casa, más cercana a cada palabra- De todos modos no es nada malo. Tal vez nos discriminen un poco. Bien mirado, a mí ya me discriminan. A ti, afortunadamente, no. Tú tienes una fachada estupenda, pero mira yo qué pintas.

-Para mí es importante el aspecto físico, pero no definitivo. No voy a tratar mejor o peor a una persona en función de su exterior. Una persona cuidada es más fácil de mirar. De todos modos, no soy, bien lo sabes, como esos típicos adolescentes, que creen que todo es fachada. Hablando de esa gente, ¿has visto cómo hablan? ¡Vaya patadas le dan al diccionario!

Éramos personas preocupadas por el buen uso de la lengua, y en multitud de ocasiones, aún a riesgo de parecer pedantes, poníamos el dardo en la palabra. Nos corregíamos el uno al otro, en igual número de veces.

-Somos raros, definitivamente.

-Parece que lo somos. Bueno, no. De momento. Sentarán la cabeza -dijo ella creyendo en su esperanza. Parecía no admitirlo del todo.

-Esperemos -respondí.

-Sí, hombre, sí -hizo un gesto afirmativo con la cabeza-. Ya lo verás. Madurarán.

-Soy escéptico, pero te creo. ¡Vaya futuro si no lo hacen!

-Luego otra: ¡Son irrespetuosos! Son muy irrespetuosos -exclamó tras abrir otra ventana.- El otro día vi cómo un niño de dos o tres años le pegaba a su padre por la calle. ¡Y los padres riéndose! -no cabía en su exasperación-. ¡Vaya sociedad!

Ya habíamos llegado a su casa, y tras hablar un buen rato en su portal, sacó las llaves y dijo:

-Bueno, me subo, que tengo los pies helados. Mañana nos vemos.

-Hasta mañana.

Cuando me disponía a cerrar la puerta se volvió y me aclaró algo como si la quemase por dentro:

-Me niego a creer que somos raros. ¡Ellos son los raros! ¡Se darán cuenta, lo sé! Mañana nos vemos.

La vi desaparecer entre la oscuridad del habitáculo. Doblé la esquina pensativo. Ahora me dirigía hacia mi casa, feliz, dichoso por haberla conocido. En su compañía todas las horas del día son únicas. Sin embargo, a su lado, el tiempo parece no transcurrir.

Como yo, otras muchas personas, sentirán la emoción de saborear las verdaderas y gratificantes amistades!

¡Que esto sirva como un testimonio fiel y verídico de la amistad y retrato apasionado de las dulces mieles que se saborean en compañía de un amigo de verdad!

# Benedetti

**Premio 1º de Prosa, Categoría C, Cervantes 2005**

Julián Arranz Sanz, 2º A de BAC.

17 Marzo 1993

Querido Diego:

*Mis dos primeras semanas en Turquía no han sido fáciles. El país está barrido. El terremoto lo ha arrasado prácticamente todo. Me derrumbo al coger en brazos a un niño al que han amputado las piernas, pero también le han sido amputados los padres, incluso la infancia. Por eso no me arrepiento de haberme embarcado en este proyecto, me siento más realizada que nunca. Sé que a ese pequeño no podré devolverle sus piernas, ni sus padres, ni mucho menos su infancia. Él a cambio me regala esa sonrisa de agradecimiento que en raras ocasiones sale a flote en este mar de angustia. Quizá sea demasiado pequeño para comprender lo que ha sucedido pero pronto se dará cuenta de que sus padres no estarán nunca más a su lado, de que no puede andar como los demás niños. Mucho más tarde sabrá que su infancia no habrá existido.*

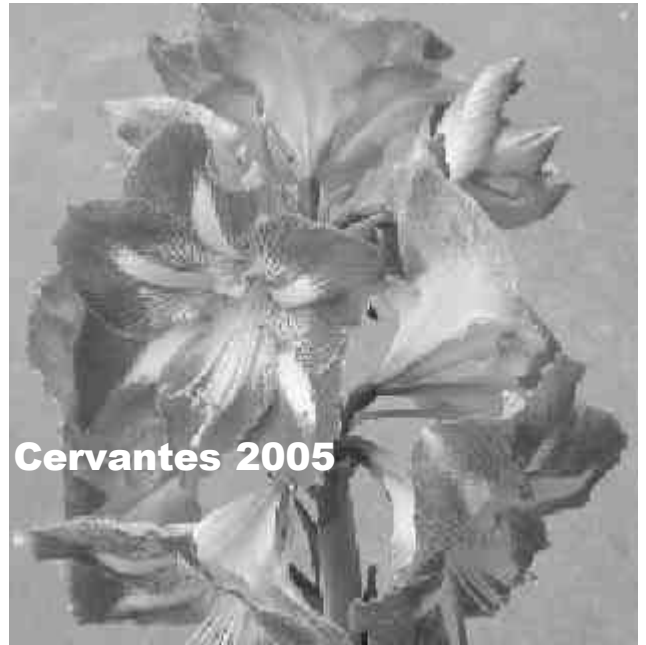
*Sé que esta marcha precipitada no la esperabas. No llevamos ni medio año viviendo juntos y estamos pasando por una felicidad casi absoluta. Pero esa tarde cuando encendí el televisor y vi todo aquello, esa plaga de impotencia y lágrimas, tuve una sensación totalmente nueva. No era compasión sino dolor. No era pena sino necesidad de ayudar. Dos noches sin poder dormir me hicieron decidirme a acudir a esta ONG. Como sabes, a la semana siguiente estaba en Turquía, con las piernas algo más cansadas y el corazón algo más grande.*

*Aceptaste mi noticia con respeto y admiración, pero considerándola una locura. Posiblemente lo sea, pero me veía en la necesidad de hacerlo. Esta separación artificial es dura para ambos, pero en un mes volveré a estar a tu lado. Volverán nuestros abrazos, nuestros paseos, ese matinal olor a tostadas a tu lado, esas guerras de almohadas (en las que siempre gano)... Todo volverá a ser como antes.*

*Ya que no puedo estar a tu lado te mando esta pequeña caja de madera. Me la regaló el pequeño al que el terremoto ha mutilado los sueños. Dice que contiene unos duendes que te ayudan en los malos momentos. Cuando éstos vengan, has de abrir la caja con cuidado para que un pequeño duende salga en tu ayuda. Una vez que te haya ayudado, has de regalársela a alguien en señal de agradecimiento. Él me dijo que la noche del terremoto abrió la cajita y el duende hizo que yo fuera en su ayuda. Quizá al ver la noticia fuera el duende el que no me dejara dormir. Esta revelación del pequeño ha sido lo único que me ha hecho llorar aquí. Estoy siendo muy fuerte pero ante esto no pude contenerme.*

*Espero que en tu rutina y en tu corazón me tengas más presente que nunca. Desde un país desolado, te quiere:*

Beatriz



Cadena Ser, servicios informativos. Hola, buenas tardes, son las cuatro, las tres en la comunidad canaria. Turquía vuelve a temblar. Hace apenas una hora ha comenzado un intenso terremoto en el país turco. Parece que las consecuencias pueden ser importantes. Fuentes cercanas a la Cadena Ser adelantan que es muy probable la presencia de voluntarios españoles en la región afectada. Les mantendremos informados en cuanto recojamos más datos. Mientras tanto en nuestro país..."

El vuelco al corazón se acentúa al sonar el teléfono.

"¿Diga?"

"Buenas tardes. ¿Es usted el esposo de Beatriz Barroso?"

"Sí, ¿qué sucede?"

"Soy Ramón Sánchez, embajador español en Turquía. Tengo el doloroso deber de comunicarle que Beatriz ha fallecido en el terremoto".

Dos meses más tarde comenzó a comprender que ella no volvería, ni los paseos, ni las guerras de almohadas en las que siempre perdía. Ahora la tristeza era mucho más profunda. Su última carta permanecía desde entonces en el cajón, junto a la cajita de madera del joven turco. Fue esa noche de insomnio y soledad cuando más necesitaba la presencia de Beatriz. Quizá por ello necesitó volver a leer su carta y abrir la pequeña caja de madera (más que por confianza en ella por su simbolismo).

Sin embargo, fue a partir de esa noche cuando empezó a sentir que el único sentido que encontraba en su vida era conocer a aquel muchacho que (dondequiera que estuviese) seguiría ocupando un gran espacio en el corazón de Beatriz.

Sólo estuvo seguro de la presencia de esos duendes al tramitarse con éxito la burocracia adoptiva del muchacho. Cuando varios meses después volvió a leer la carta, se lamentó por no poder devolverle la pierna, pero se sintió muy orgulloso por saber que el joven volvería a tener padre e infancia.

"Yo gusta comida. Tú buen cocina"

Era la primera vez que alguien alababa sus platos, así que no pudo evitar la sonrisa.

"¿Por qué tú amabas Beatriz?"

Esta vez consiguió evitar la sonrisa, pero no la indiferencia. Contestó rápido, para salir del paso:

"Porque cocinaba aún mejor que yo"

Al pequeño se le escapó una carcajada.

Tras la comida ambos encontraron en el sofá el lugar perfecto para una pequeña siesta. Al despertar el muchacho no estaba. Comprendió entonces que había estado soñando. Pero por un momento le invadió una gran duda. ¿En qué momento había comenzado a soñar?

Julián Arranz recibe el premio ...



... e Iván Moyano, también



## Sueñan ¿ los bachilleres con ratones ? electrónicos

No sabemos si sueñan pero no parecen tener miedo a los roedores. Valientes, casi todos nuestros futuros bachilleres afirman que saben manejar a los ratones sin problemas. De cada diez alumnos, nueve dicen tener uno en su casa y ocho los tratan de manera frecuente o muy frecuente. Otra cosa es saber qué hacen con ellos. Nuestros alumnos no tienen miedo al ratón pero, ¿aprovechan sus posibilidades? La encuesta que sobre el uso de la tecnología informática hemos realizado entre los alumnos de bachillerato desde la clase de **Ciencia, tecnología y sociedad** nos ofrece algunos datos de interés sobre el tema.

La inmensa mayoría de los alumnos de bachillerato (99,2 %) afirma saber defenderse sin problemas frente al teclado. Sólo el 20 % o no utiliza el ordenador nunca o lo hace de manera ocasional. Por el contrario, si el 44 % utiliza el ordenador al menos una vez a la semana, un 36 % lo hace todos los días. Por otro lado, casi el 95 % de los encuestados dice tener en su casa ordenador.

### ¿Habilidosos, aventureros, fanáticos?

La mayor parte sabe cuál es su sistema operativo. En este asunto Windows 98, con un 38,6 % y su hermano mayor Windows XP (44 %) ganan por goleada. Sólo un 3% afirma moverse en el entorno Linux. Si añadimos a este dato que al ser interrogados por el programa más utilizado en su ordenador se citan sobre todo Word y Excel, ¿cabe deducir que no abundan los informáticos aventureros y que nuestros alumnos aceptan el dominio y la omnipresencia de Bill Gates y sus chicos con toda naturalidad? Puede ser.

Ana Lozano, alumna de 2º A, concluye que "(los alumnos) no sabemos utilizar el ordenador tanto como enunciamos y presumimos, ya que en las actividades más complejas no tenemos mucha

idea". Jorge Núñez, de 2º D, afirma que aunque "el grado de penetración de la informática en los hogares españoles es muy alto, la apuesta por tecnologías alternativas (a Windows y Microsoft) es pequeña a causa de las falsas ideas que los usuarios tienen sobre la dificultad de esas propuestas libres, gratuitas y mucho más potentes". En la misma línea Alberto Picón, de 2º A, considera que "la poca alfabetización tecnológica conduce a que muy pocos sepan todo lo que el ordenador nos ofrece".

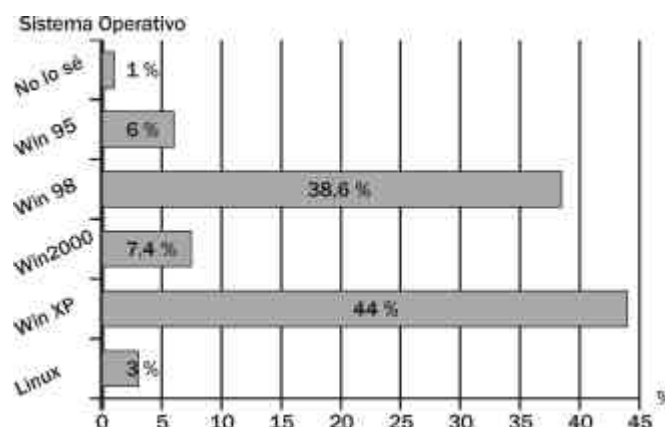


Fig. 1: Sistemas operativos más utilizados

Ahora bien: tampoco hay que castigarse por nuestra ignorancia. Realmente, ¿es extraña esta infrautilización de los instrumentos tecnológicos? Mariví Cuadrado, de 2º A, sentencia: “los estudiantes no están interesados por la tecnología en sí misma sino por el ocio que ofrece. Son como las personas adultas: se compran un microondas, por ejemplo, y sólo les interesa calentar el café. Si tiene otras utilidades, pasan”.

## El ordenador: Ocio y trabajo

El ordenador se utiliza, sí, pero ¿para qué? Para el trabajo y para el ocio. Medir el porcentaje no es variable que hayamos cuantificado. Sí sabemos que sólo un 6% dice no utilizar el ordenador para tareas escolares nunca o casi nunca. La gran mayoría sí utiliza el ordenador “laboralmente”, aunque sobre todo para redactar trabajos (45%) o consultar enciclopedias e información en la red (42,1%). Un número muy reducido (6 %) afirma emplear el ordenador para estudiar, hacer ejercicios, pasar apuntes, etc.

## Navegar y chatear

Nos ha interesado preguntar por las relaciones que los alumnos tienen con los foros y los chat, es decir, el uso del ordenador como vehículo de comunicación. Las respuestas han sido las siguientes: el 22,9 % no participa en foros o chat nunca y el 43% sólo lo hace en algunas ocasiones, en cualquier caso, de manera no habitual. Por el contrario, un 13,7 % participa en estos lugares casi toda las semanas y un 19,5 % afirma que lo hace todos los días. Por lo tanto, un 33,2 % puede considerarse usuario habitual de estos foros. Ahora bien: ¿qué tipos de foros o chat frecuentan?

Entre los aficionados la mayoría (74,3 %) se decanta por la Comunidad Messenger –sistema de comunicación instantánea sólo para amigos. Sólo unos pocos participan en foros abiertos de amistad o ligue (6,2 %) o de aficiones (deportes sobre todo, un 12 %).

También se preguntó a los alumnos y alumnas de bachillerato por sus hábitos como internautas.

Un 38,7 % afirma no poseer conexión a internet en su casa. De los que sí tienen, el 27 % enla-

za con la red por una conexión telefónica normal y un 25,9 % tiene línea ADSL. En concordancia con lo anterior, un 24,2% no tiene ningún tipo de dirección de correo electrónico.

Por el contrario, la mitad de los encuestados (51,4%) dice tener al menos una dirección y usarla con frecuencia.

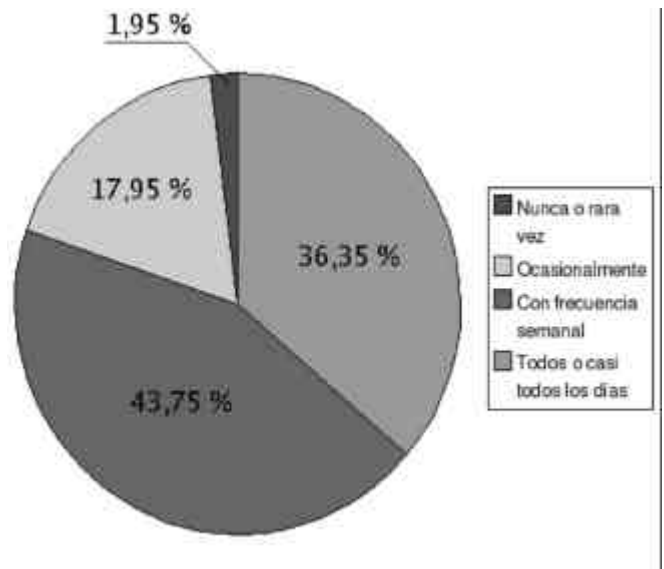


Fig. 2: Utilización del ordenador

## La página web del instituto

El 69% de los alumnos afirma haber visitado la página web del instituto (un 29,2 más sabe que hay una página pero no la conoce. Un 1,8% desconocía su existencia). Sólo un 17,7% considera que la página es poco interesante. El resto o la ve interesante y útil (35,9%) o interesante pero poco útil (18,3%) o no sabe o no quiere definirse (28,1%). Como bien subraya Leticia Palomo, de 2º D, “los creadores y actualizadores de la página deben estar satisfechos al ver su trabajo gratificado con estas opiniones”.

### top-seven de las aficiones

- 1º. Jugar con juegos de ordenador
- 2º. Grabar música desde cd
- 3º. Navegar por internet
- 4º. Participar en foros o chat
- 5º. Bajar música o películas
- 6º. Bajar programas
- 7º. Practicar informática

Para Lara Nebreda, de 2º A, el conocimiento y la relativa aceptación de la página del instituto “refleja el interés de los alumnos por el instituto y sus propuestas. Los alumnos esperan poder utilizar la página web del centro y se sienten interesados por lo que de ella se podría llegar a tener”. Por lo tanto, ¿de qué dependerá el mayor y mejor uso de estos medios? En este punto son varios los alumnos que coinciden. Samuel Rodríguez (2º A) afirma que “los jóvenes pilotan lo mínimo en cuanto a ordenadores, digamos que para salir del apuro... Para que esto cambie, los profesores deberían enseñar a sus alumnos desde los primeros años, aunque, claro, antes deberán aprender ellos también”. Tanto Jorge Núñez (2º D) como Lorena Ávila (2º C) apuntan al precio de los equipos y las conexiones como factor clave. Jorge critica la situación española en la que se “doblan los precios y se dividen las velocidades”.

Miguel Ángel Muñoz (2º A) habla también de una resistencia (justificada) de los padres: “si los chicos y chicas sólo están preparados para jugar al ordenador como si de una videoconsola se tratase, que lo único que hace es distraer al alumno del estudio, los padres no estarán muy a favor de facilitar un ordenador o internet”. Mariví Cebrecos (2º A) se confiesa: “con la excusa de pasar ese trabajo que nos ha mandado el profe de turno, pues, ya puestos, aprovechamos la conexión y chateamos un poco, bajamos esa peli que tanto nos

gusta o nos colamos en la página web del actor o actriz de moda”.

Se preguntó también por el tipo de contenidos que desearían tener en la página web del centro. La mayoría se decanta por las secciones para descargar ejercicios o apuntes. Curiosamente un 17,9% señala su interés por un foro para alumnos pero sólo un 3,6% apunta a un foro abierto también a padres y profesores, “posiblemente por la incomodidad que puede causar encontrar a nuestros padres dialogando a menudo con los profesores”, interpreta Leticia Palomo de 2º D.

Concluyendo, nuestros potenciales bachilleres se encuentran seguros frente a las tecnologías de la información aunque reconocen no ser en su mayoría fanáticos de la tecnología. “Es sólo –dice Julián Arranz de 2º A- un útil medio para satisfacer otras necesidades”. Sin embargo, sospechan que se están perdiendo herramientas potentes de trabajo. En el futuro, concluye Lorena Ávila, “los ordenadores serán útiles, pero aún tiene que mejorar la forma de enseñar a trabajar a los jóvenes con ellos. Y un factor importantísimo y vital, que bajen los precios”. En fin, los alumnos son receptivos a lo que pueda ofrecerles el instituto en este campo, aunque los adultos debemos ponérselo fácil.

Luis González, profesor de CTS



Desarrollada entre los meses de enero y febrero de 2005, planteamos la encuesta desde la asignatura de segundo de bachillerato

#### **Ciencia, tecnología y sociedad (CTS).**

Inicialmente el profesor (Luis González Santamaría), elaboró una encuesta inicial que fue corregida dentro del grupo. Más tarde, con ayuda de los tutores, se pasó las encuestas a todos los alumnos de bachillerato. Las 178 encuestas fueron tabuladas por equipos de alumnos en el aula y se volcaron los datos generales finales. En fin, los alumnos redactaron pequeños informes de conclusión. De esos informes se han extraído las opiniones que hemos integrado en el artículo.

Los gráficos son trabajo de Jorge Núñez (2ºD).





## TRATADO de la

Unión



Europea

Por comenzar de algún modo, cabe decir que la mal llamada Constitución Europea no es una Constitución, sino únicamente un Tratado internacional entre los países miembros de la U.E. Esto es, entre otras cosas, porque para que se pueda crear una constitución es necesaria la disolución del Parlamento Europeo y la posterior creación de un parlamento constituyente, lo cual no se ha hecho para la creación del Tratado de la U.E. Por otro lado choca que la participación en el referéndum fuera de un 42,32% cuando las encuestas decían que alrededor de un 80% de la población española no sabe qué es lo que propone el Tratado. ¿Quizás se vaya a votar “por hacer algo”? Procedo ahora a definir a grandes rasgos la postura del “no” y la del “sí” acerca del Tratado:

El “no” defiende que el Tratado otorga

a la U.E. un poder sobre los ciudadanos que ninguna constitución debería otorgar a gobierno alguno; además este Tratado otorga derechos a los países, no a los ciudadanos; por supuesto, Francia y Alemania son los dos grandes beneficiados de la aprobación del Tratado, porque pasarán a poseer un poder excesivo dentro de la U.E. Esta postura afirma también que el Tratado discrimina a los ciudadanos de la U.E. dependiendo de su lugar de procedencia. Y por último, el Tratado consagra al parlamento europeo como una institución de parásitos, con muy poco poder: curiosamente este órgano de la U.E. es el único que el pueblo puede elegir.

El “sí”, por el contrario, afirma

que el Tratado fomentará la lucha internacional contra el terrorismo, lo cual desgraciadamente le influye en gran medida a nuestro país. Además el Tratado hará una Europa más fuerte a todos los niveles, consiguiendo así ponernos al nivel de EE.UU. en algunos aspectos e impedir en la medida de lo posible la indiscutible primacía de Norteamérica en el mundo. En lo que se refiere a nuestro país, el Tratado ayudará a España a progresar en muchos aspectos y a verse protegido y ayudado por la U.E., lo cual va muy acorde con la política internacional del actual gobierno.

Con estas cartas encima de la mesa el pasado 20 de febrero tuvo lugar el referéndum en España, primer país en realizarlo, con la abrumadora victoria del “sí”, apoyado por los dos grandes partidos nacionales, PP y PSOE. El 76,73% de los votantes dieron su sí al Tratado en contra del 17,34% que votaron no. Hubo un 6,03% de votos nulos. El dato negativo de la jornada fue la baja participación (42,32%), que en votaciones que tienen que ver con Europa se está convirtiendo desgraciadamente en la normalidad.

Alberto Picón, 2º A de BAC

# La

# reencarnación

# reencarnación

# reencarnación



En los dos últimos siglos va aumentando la sensibilidad y la compasión hacia los animales. Va cuajando la idea de que ellos también tienen derechos, de los que nunca debieron ser privados. Vamos tomando conciencia de que en nuestra relación con ellos no debemos fundamentarnos en la ley del más fuerte, sino en el deber de no provocar a ningún ser sufrimientos innecesarios. Si estos principios encarnaran nuestros actos, desaparecería de golpe y porrazo un sufrimiento incalculable de la faz de la tierra. Como estamos todavía demasiado lejos de tal fin, comprenderemos porqué a Esther Tusquets, prestigiosa editora, no le gustaría de ningún modo reencarnarse en un animal. Vamos a oír sus palabras esperando que transformen nuestro corazón:

*Hace poco me preguntaron en una entrevista: "A usted, que tanto ama a los perros, ¿le gustaría ser perro si tuviera que reencarnarse en un animal?". La respuesta fue un "no" inmediato. Ese animal sometido, dependiente, que hace del peor de los dueños un dios, que se aparta de la naturaleza para devenir un producto cultural que hemos manipulado para que nos acepte sin reservas, que hasta para hacer daño necesita haber sido adiestrado por nosotros para ello. No, perro no. Pero luego estuve pensando, porque lo quiso saber el entrevistador, en qué animal querría yo reencarnarme. Y no di con ninguno. ¿Una de las especies salvajes presa de la caza furtiva,*

*de la degradación del ambiente y en vías de extinción? ¿Uno de esos animales que nacen, engordan y mueren artificialmente, sin otro fin que servirnos de alimento? ¿Los animales domésticos, a menudo maltratados, con frecuencia atados en las granjas o abandonados en la carretera? Para no referirme a los experimentos de laboratorio, tantas veces innecesarios, a los festejos sangrientos, a los juegos crueles. No apetece mucho nacer animal en este mundo dominado por el hombre. Claro que en ocasiones no apetece siquiera nacer hombre.*

*Y luego seguí pensando: "¿Amo a los animales? ¿Me gustan los animales?". Genéricamente, no. Me gustan bastantes animales, amo a unos pocos: los míos, los de mis amigos, aquellos que*



*me caen simpáticos o con quienes hay un flechazo. Y lo mismo me sucede con las personas: me gustan bastantes, amo a unas pocas. No se trata en absoluto de gustos ni de amores. Lejos de mis expectativas que la gente ame a los animales, tenga perro, encuentre simpáticos a los emigrantes.*

*Se trata de algo distinto. En primer lugar, de la capacidad, exclusivamente humana, parte de nuestra grandeza y de nuestra servidumbre, de ponernos en lugar de otro, de compadecer. Cierto que es más difícil ponerse en la piel de un animal, incluso de un mamífero, que de otro hombre, y que al hacerlo falseamos su sentir. Pero el perro*

que se despelleja el cuello tratando de escapar; las reses apiladas, sin espacio, sin aire, sin agua, en un camión; el cerdo que van a degollar y que grita, dan señales bastante evidentes de lo que están padeciendo. No voy a mantener una inútil batalla contra los toros, pero ¿se le ocurre a alguno de los aficionados que el toro se está divirtiendo, que aquello que le cubre no es sangre, que su muerte es una de las formas más nobles de morir?

Y una vez nos hemos puesto en su piel, y esto ocurre en las zonas del mundo donde el ser humano ha alcanzado un grado mínimo de bienestar, surge la preocupación por los animales y el con-

vencimiento de que tienen unos derechos, de que deben existir unas leyes, en Cataluña existen ya, que regulen el trato entre los animales y el hombre y reduzcan a lo imprescindible el sufrimiento de los primeros.

No importa nada que los animales gusten o no gusten, que se los ame o no se los ame. Lo único que importa es que exista conciencia de que tienen sus derechos, que estos derechos se plasmen en leyes y que estas leyes se cumplan.

**Francisco Javier Salas García,**  
**profesor de Filosofía**

## ¿Hacia dónde vamos?

### Reflexión personal

por Ana Lozano, 2º A de BAC.

*El descreimiento y la falta de valores se han convertido en el tótem de la sociedad moderna .*

*Nuevas formas de convivencia y relación social se establecen con el beneplácito de todos o de unos pocos portadores de micrófonos.*

*Nada se cuestiona . Todo vale...*

*Eutanasia, homosexualidad, sectas, nacionalismos trasnochados y excluyentes, nuevas formas de esclavitud, xenofobia, etc, etc.*

*Ni una sola reflexión sería al respecto.*

*¿Dónde ha quedado el filósofo, conocedor de las causas primeras o razones más elevadas de las cosas?*

*En el rincón del olvido.*

*¿Para qué preguntarle? ¿Para qué preguntarnos?*

*La tecnología nos ha traído bienestar y abundancia.*

*Permitiéndonos, como el excedente pri-*

*mario a nuestros antepasados, tener ocio.*

*El ocio de nuestros ancestros les sirvió para levantar la cabeza del suelo y pensar. Lo de hoy se lo debemos a ellos.*

*¿Seremos capaces nosotros de crear nuevas corrientes de pensamiento que den soluciones acertadas a las generaciones venideras?*

*De nosotros depende.*

*¿Deberemos redescubrir la luz que proyectan las sombras?*

*¿O tal vez tirar la valla que dio origen a la propiedad privada?*

*¿O quizás debemos volver al derecho natural, para encontrar la bondad del hombre?*

*¡Quién sabe! Lo cierto es que debemos exigirnos seriedad y compromiso ante los nuevos retos sociales para hacer que la vida sea para todos un poquito mejor.*